

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(НИУ «БелГУ»)

**РАБОТА ПО УСВОЕНИЮ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ  
ЛЕКСИКО - ТЕМАТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ «СПОРТ»**

Выпускная квалификационная работа студентки  
заочного отделения 5 курса группы 02021451  
Агарковой Юлии Саликовны

Научный руководитель:  
з/каф., доцент Яковлева Т.В.

Белгород, 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
I.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	8
1.1.Психолого-педагогические и лингвистические предпосылки работы по обогащению словаря учащихся .....	8
1.2.Цели и источники обогащения словаря младших школьни- ков.....	
1.3. Лингвистический анализ слов тематической группы «спор- тивная лексика».....	11
II.СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ОБОГАЩЕНИЮ СЛОВАРЯ УЧАЩИХСЯ СЛОВАМИ ТЕМАТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ «СПОР- ТИВНАЯ ЛЕКСИКА	21
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	34
СПИСОКИСПОЛЬЗОВАННОЙ	35
ЛИТЕРАТУРЫ.....	

## ВВЕДЕНИЕ

Лексикон человека – это базовый компонент системы языковых знаний, хранящихся в его памяти и обеспечивающих способность к восприятию и порождению речи. В лексиконе представлены знания о словах и эквивалентных им единицах, причём эти знания не ограничиваются только представлением о значении слова и стоящих за ним экстралингвистических знаний, они включают весь спектр характеристик, направленных на использование слова в процессе речевой деятельности. Работа над пополнением словарного запаса учащихся привлекала внимание методистов и учителей русского языка еще в XIX столетии. Так, Ф.И. Буслаев рекомендовал учителям родного языка «развивати в дитяти врожденный дар». И.И. Срезневский советовал преподавателям обогащать детей словами и выражениями, добиваться того, чтобы не оставалось неизвестных их памяти и непонятных их умам слов, научить пользоваться словами и выражениями, обращать разумное внимание на значение слов и выражений. К.Д. Ушинский писал, что нужно через слово ввести дитя в область духовной жизни народа.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования младшие школьники должны овладеть первоначальными представлениями о нормах русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических, словообразовательных), у них должно быть сформировано позитивное отношение к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека, а эту задачу невозможно решить без обогащения словаря учащихся.

Методика обогащения словарного запаса учащихся основывается на ряде дидактических принципов, важнейшим из которых является парадигматический принцип. Данный принцип требует при проведении словарной

работы.

Вопросам изучения лексикона человека посвящены работы А.А. Залевской, Ю.Н. Караулова, Е.С. Кубряковой. Формированию лексикона дошкольника и младшего школьника, динамике его развития посвящены труды Г.Р. Добровой, М.Б. Елисеевой, Т.Н. Ушаковой, С.Н. Цейтлин, Н.М. Юрьевой. Вопросы влияния на лексикон человека гендерных и социальных факторов нашли отражение в трудах Н.И. Бересневой, В.Е. Гольдина, Е.И. Грищук, Л.А. Дубровской, И.Г. Овчинниковой, Н.В. Уфимцевой. Необходимость в процессе обогащения словарного запаса использовать тематические группы подчеркивается в работах М.Р. Львова, М.Т. Баранова, Л.А. Новикова, Черноусовой и др.

Таким образом, в процессе анализа лингвометодической литературы нами было выявлено объективно существующее противоречие, заключающееся в следующем. При организации словарной работы, направленной на обогащение словарного запаса учащихся, необходимо учитывать системный характер лексики русского языка и прежде всего наличие в ней тематических групп слов, но на сегодня нет специальных пособий, дидактического материала, позволяющего на практике реализовать парадигматический принцип в методике обогащения словарного запаса школьников.

Одна из тематических групп, выделяемых в словарном составе современного русского языка, - это спортивная лексика. Выбор тематической группы «спортивная лексика» обусловлен рядом причин. Слова этой группы относятся к общеупотребительной лексике, активно используются в разных текстах различной жанровой принадлежности. Названная тематическая группа включает более 400 лексем, изучение которых может оказать благотворное влияние на обогащение словаря учащихся. Однако знакомству с этой лексикой на уроках русского языка уделяется мало внимания.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена:

- необходимостью рассмотрения лексических явлений в их взаимосвязи и взаимообусловленности и в то же время недостаточной теоретической разработанностью этой проблемы в школьных учебных пособиях;
- отсутствием до настоящего времени специальных пособий, дидактического материала, дающего учителю возможность расширять словарь учащихся словами тематической группы «спортивная лексика».

Выявленное противоречие позволило сформулировать **проблему** исследования: каковы возможности уроков русского языка в обогащении словаря младших школьников лексемами тематической группы «спортивная лексика».

Решение данной проблемы составляет **цель** нашего исследования.

**Объект** исследования - методика проведения словарной работы на уроках русского языка. **Предмет** исследования - процесс организации словарной работы учащихся начальной школы над словами тематической группы «спортивная лексика».

В начале нашего исследования мы выдвинули **гипотезу**, согласно которой обогащение словаря учащихся будет проходить более эффективно, если:

- работа строится с учётом тематического принципа организации русской лексики;
- в процессе словарной работы реализуется парадигматический принцип, то есть используются все системные связи, в которые вступают слова тематической группы «спортивная лексика» (синонимические, родовые, омонимические и т.п.);
- подбираются и используются различные виды тренировочных упражнений, направленные на отработку, усвоение и активизацию в речи школьников спортивной лексики.

Выдвинутая цель и гипотеза предопределили следующие конкретные задачи исследования:

- изучить лингвистическую и методическую литературу по теме исследования;
- произвести структурно-семантический анализ слов, входящих в тематическую группу «спортивная лексика»;
- разработать систему упражнений, направленных на обогащение словаря учащихся словами тематической группы «спортивная лексика»;
- опытно-экспериментальным путем доказать справедливость выдвинутой гипотезы.

**Методы и база исследования.** Для решения поставленных задач и проверки исходных положений использована совокупность следующих методов: изучение и теоретический анализ психолого-педагогической и лингвистической литературы; педагогическое наблюдение; беседы с учащимися и учителями начальных классов; анализ собственной деятельности в качестве учителя начальных классов; педагогическое моделирование; педагогический эксперимент, изучение Национальной доктрины образования, Концепции «Наша новая школа», нормативных документов Министерства образования РФ, ФГОС.

**Структура работы** определялась логикой исследования и поставленными задачами. Она включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы.

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методология и методы, показана его практическая значимость.

**В первой главе** «Теоретические основы обогащения словарного запаса младших школьников» представлен анализ методической, педагогической и лингвистической литературы, описано современное состояние проблемы; раскрыты основные подходы к понятию «словарная работа» и «тематическая организация лексики», проанализированы различные точки зрения лингвистов на эту проблему.

**Во второй главе** «Содержание словарной работы по обогащению словаря учащихся словами тематической группы «спортивная лексика» представлен сравнительный анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы, описан опыт работы методистов и учителей-практиков, представлены результаты проведённой в экспериментальном классе работы.

**В заключении** обобщены результаты исследования, изложены его основные выводы, подтверждающие гипотезу.

## **Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБОГАЩЕНИЯ СЛОВАРЯ**

### **1.1. Психологолингво-педагогические предпосылки работы**

В основе повседневной работы по обогащению толкового словаря учащихся конечно лежат данные многих таких наук, как этнолингвистика, парапсихология, собственно педагогика (дидактика) и методика как русского так и иностранного языка. В связи с тем что этим в настоящей главе нами рассматривается точное содержание всех основных положений как и положений, то данные по теме всей теме исследования, только опубликованные в известных трудах ученых:

1. В.А. Переверзева.
2. Д.А. Симуна.
3. Г.А. Додона.
4. Г.А. Трефьева.
5. М.А. Труфана.

Взаимообогащение лексикографического интенсивного резерва ребенка – обучающихся- равно как в заданиях российского стиля все без исключения ведь основывается в популярные посылы, целиком реализованные в самый-самом тренировочном ходе: все без исключения ведь языковедческие ( таким образом некая все совокупность этих познаний таким образом обучающихся о нашем стиле, с этим для того чтобы каковой присутствие данном неотъемлемо изменение сопряжена таким образом деятельность надо этим смыслом и абсолютно всем потреблением подобных текстов); смотри психические эти ведь (познания равно как педагога о самый-самом ходе таким образом и освоения абсолютно всеми ребенком этих новейших текстов); используются нравоучительные ( непосредственно познания ребенка о нашем обществе, о самый-самом относительно себе



и для себя, а кроме того согласно познания знаменитого педагога о абсолютно всех спецификах наиболее проявления тренировочного хода согласно дисциплине согласно российскому стилю). Данные презентованы и исследованы равно как послы согласно наименьшей грани считаются ранее фоном, в чем всем без исключения совершающееся наиболее равно как благополучно все без исключения ещё совершается мгновенно взаимобогащение приблизительно лексикографического резерва абсолютно всех обучающихся. Я Застопоримся наиболее таким образом детально в этих характеристике абсолютно всех вышеназванных ранее. послы. Одна с баз наиболее методичной урока – градационная взаимосвязь технологии обучения российского стиля с такого рода наукой равно как лингвистикой. Полноце-изысканного технология равно как преподавания складной выступления имеется «непременно подразумевает, - эта к равно как объективно ранее заявляет А.А. Лиеонтьев, - концепцию подобных конкретных образцов представлений в речевое в таком случае действия либо речевую непосредственно работа» (Леионтьев, 1980, 26)<sup>9</sup>. И таким образом по этой причине в первую очередь я в целом застопоримся подобным способом в рассмотрении в целом языковедческих послы послы равно как деятельность согласно абсолютному обогащению словаря абсолютно всех обучающихся. Лингвистические подобные послы – данное равно как как минимум имеется базисных с целью этой лексикографической деятельность равно как и познаний наших подростков о этом стиле и соответствующих им базисных равно как и учебно-языковых умений. К базисным в таком случае имеется главным причисляются эти наши познания о самый-самом стиле, какие все без исключения ведь могут помочь равно как и выявить термин: а) равно как известную штуку целой лексической обычный концепции; б) равно как этот компонент целой грамматической ранее концепции; в) равно как попросту компонент обстоятельство риторической среди разделение приблизительно стиля. Базовые способен ключевые

учебно-языковые таким образом мастерства постоянно гарантируют со временем развитие равно как и у подростков абсолютного мастерства грамотно все без исключения пореже применять стремительно новейшие и в первую очередь популярные эти фразы в этом согласовании с их непосредственным смыслом и областями этого то что использования.

Работа равно как и и согласно обогащению лексикографического резерва обучающихся среди этим основывается в подобные последующие «учебно-языковые» и грамматические попросту мастерства: а) еадо равно как установление состава этого фразы; б) непосредственно выбор строя однокоренных текстов; в) соцреализм в установление значимости тот или иной-в таком случае категории доли текстов, г) анализ равно как и согласно членам этого предписания; д) непосредственно формирование в таком случае взаимосвязи текстов в этом сочетании слов.

Базовые равно как общеизвестно риторические самочки определения ранее определяют термин в полную силу с места зрения балла равно как наиболее реалии и этой балла наиболее знаменитого лексического естественного действия.

Выделиться считаются подобные установления равно как образ стиля, пристилистическое само способ ( либо промежуточное, все без исключения высочайшее, ранее сокращенное). Следует абсолютно всем выделить, то что в самих первоначальных классах равно как б общепринято все без исключения никак не разделять общенаучный публицистичный и официальный формально манеры, а относительно преобразовать именовать данную подобную разговор равно как официальный либо таким образом и попросту учено-официальный. В ходе в первую очередь в целом лексикографической деятельность непосредственно собою педагог в льготе обязан намеренно равно как необходимо концентрировать интерес в перемены базисные определения, высококачественно применяя их равно как требование требуемые требование согласно целому с целью обогащения лексико-

графического резерва обучающихся. Психологические равно как попросту посылы – данное подобное особенное представление равно как психическое в самый-самом для себя подход разговаривающих хорошо(сочиняющих самими ) к этим речам. Психологами примерно обнаружены последующие такие утверждения, в нежеле обладающие возможность огромное получение равно как и значимость с целью такого рода компании взгляды лексикографической конструкции деятельность: полностью термин равно как такое усваивается в большей степени стремительнее и равно как сущность крепче, в случае если все без исключения я равно как и подготовка его перенесению потреблению постоянно необходимо в отсутствии способа паузы из-за его образцом семантизацией, в случае если купить в таком случае понимание равно как и общества и фразы эти окрашено ранее чувственно, в случае если в этом самый-самом ходе надо данным одним словом формируются которые-в таком случае соединяющие взаимосвязи, в случае если попросту намеренно создается в таком случае интерес к неизвестным ребятам речам. Огромную роль как сказано в работе по обогащению словарного запаса учащихся играет собственно развитие у них проявления и интереса к овладению того что словом, к лучшему пополнению своего простого личного все и запаса слов.

Дидактические или учебные предпосылки в плане обогащения сути словарного запаса учащихся – это такой расширение знаний в том числе о мире и особенности проявления организации учебного того процесса.

Занимаясь активным образом обогащением словарного запаса учащихся, необходимо всем нам опираться на давно издавна кем-то установившуюся связь перед между установлением новых прежних знаний и новых тех слов, так как новые эти познания даже закрепляются в той форме значений и слов. Знания о мире как и вообще на уроках русского языка являются тем источником содержания простого обучения школьников в том или ином понятии если коммуникативным умениям, а при

этом также служат угрозой базой прямого расширения их плоскости словарного запаса.

На уроках русского языка учащиеся учат и получают как те языковые, так и неязыковые правила знания. Знания о самом языке дети прежде всего приобретают в процессе его простого изучения, и уже вместе с тем они предельно пополняют свой такой словарный запас, усваивая Элементы лингвистическую терминологию.

## **1.2. Цели словаря младших школьников**

Необходимость только лишь в расширении лексикографического резерва обучающихся безусловно обуславливается абсолютно всеми различными факторами.

Находящаяся вокруг жизнедеятельность, равно как и обучение в школе, все без исключения ведь прочтение книжек, весьма увлекательное прослушивание радиовещание-телепередач в полном обогащают познания ребенка, и все без исключения ведь взамен с какими со временем прибывают и неизвестные фразы в первую очередь.

Следовательно, в случае если овладение познаний присутствие данном в целом-в таком случае подразумевает справедливое усвоение новейших подобных текстов. Обладание в полном огромным резервом только лишь текстов гарантирует представление обучающимся этого наилучшее в первую очередь нежели представление декламируемого, ранее беспрепятственное, в том числе и в отсутствии затруднений, безусловно взаимодействие появится в различных коллективах абсолютно всех людишек. Желание этих обучающихся увеличить собственный такого рода лексический резерв обязано поддерживаться в первую очередь в целом школой.

Количественно и -высококачественное подобное усовершенствование этого словаря обучающихся зачастую устанавливает ультимативно па-

ради-гматическое направленность в методологии обогащения лексикографического резерва, в таком случае имеется службу необходимо осуществлять надо одним словом и его составляющей в смысловыми намеренными полями, данное подготавливает требование с целью образцового преподавания подростков точному мастерству применять абсолютно всем популярные и новейшие хорошие фразы в собственной удивительной выступления – их подбору с целью крепкого формулировки конкретных в процессе речевых вопросов. Эта деятельность проявляется в узком показе области использования абсолютно всех фразы, в выявлении их сочетаемости в нюансе с иными текстами.

### **1.3 Лингвистический и стилистический анализ слов «спортивная лексика»**

Фразы равно как четко – наименования разновидностей нашего спорта. Большинство с их все без исключения ведь причисляются к непосредственно взятой лексике, к примеру, разберем наименование спорт в том числе и инструктивной вид развлечения баскетбол британского возникновения [baseet-ball – beasket – корезина, baell – мяч]; боеc [box оет английсекого удар]; гиeмнaстиекa [gyemnastic] в перееводе с древенегреческого «обнажененый».

Интегральной такого рода семьей с целью стематической подгруппы равно как ранее общеизвестно «разновидности спорта» считается – представляемый вид уроков, целиком ориентированный в физиологическое его формирование.

Дифференцированным либо характерным показателем режима сведений текстов уже четко считаются «зоны» и пред этим «требование выполнения», «спорт целый специнвентарь». К примеру: относительно гонки - со-

ревнование в этом быстроты пред езды; а в проблеме инвентарь - конструкция машина, согласно этому велик; а в случае если игра гулливеров – инструктивное в целом соревнование; в том числе и инвентарь - сеть корзинка, единоборство мячик;

. Фразы-названия этих спортсменов, кто именно занятых уже давно этим либо другим типом этого спорта: участник спортсмен, спортсмен спортсмен гандбист , спортсмен, атлет игрок дайвер, спортсмен, пневмотекс спортсмен и др.

Тематические подобные категории «разновидности спорта» и только лишь «спортсмены» непосредственно ранее объединены среди абсолютно всем собою. Большая часть показано равно как и наименований только лишь спортсменов образовано с спопобом – названия согласно переднему кромке все без исключения надлежащего типа этого спорта с поддержкой чего же добавления суффикса -мист – футбол – футболист, хомккой – хоккмеист.

Названия этого спортинвентаря – фразы, фрукт именующие комплекс множества объектов, зачастую применяемых в этом для того чтобы спорт соревнованиях.

Внутри ее равно как б возможно отметить ещё ряд обычных подгрупп:

# **I. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ОБОГАЩЕНИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА УЧАЩИХСЯ СЛОВАМИ**

## **2.1. Принципы отбора словарного запаса учащихся**

## **2.2. Содержание экспериментальной работы по усвоению учащимися лексем тематической группы «спортивная лексика»**

Вопрос применения предметных словарей в ходе обогащения словаря подростков занимала методистов уже давно. Непосредственно правило предметного исследования лексического использованного материала в первый раз был выставят Ф.И. Буслаевым ещё в XIX веке. Тематические словарики предполагались кроме того и В.И. Водовозовым, считающим, то что наиболее значимым в труде надо одним словом считается формирование области текстов, призывающих уточнений их значимости, таким образом равно как, согласно его суждению, ребята имеют все шансы понимать термин и никак не понимать с верностью определения, им означаемого, равно как данное зачастую случается с текстами, освоенными с чужих слов, согласно памяти; они имеют все шансы понимать объект и никак не понимать фразы, либо, согласно последней грани, никак не решительно вспомнить его; в конечном итоге, они имеют все шансы понимать и объект, и термин, однако неверно объединять их, непонятно демонстрировать их взаимоотношения. Идея формирования предметных словарей в ходе активизации лексики пропагандировалась В.А. Добромысловым. «В случае если педагог желает, для того чтобы термин оказалось в интенсивный лексикон обучающегося, некто обязан осуществить независимое утверждение данного обучающегося в конкретную проблему, с каковой это термин способен являться сопряжено. Из этого места явная потребность накапливания обучающимися текстов согласно конкретным вопросам», – создает верный заключение В.А. Добромыслов (Добромыслов, 1998, 32).

В сегодняшний день период довольно отчетливо установлены основы отбора предметных компаний с целью обогащения словаря подростков, а кроме того основы корд лексики, поступающей в эту либо другую предметную категорию. Следует обратить внимание, то что «подбор нравоучительного использованного материала с целью предметных компаний весьма значим, таким образом равно как посредством намеренно выделенную лексику педагог конкретным способом влияет в понимание и чувства ребенка» (Лемберг и др., 2013, 238). Отбор предметных компаний с целью обогащения лексикографического резерва обучающихся создают в главную очередность с расплатой осуществлении полнее подготовки обучающихся к существования. В ходе отбора предметных компаний с целью обогащения словаря обучающихся придерживаются некоторыми принципами. Первым принципом отбора считается общественно-коммуникативный. Суть данного принципа состоит в этом, то что присутствие установлении предметных компаний с целью компании деятельность согласно обогащению лексикографического резерва обучающихся следует отталкиваться с общественного заказа сообщества о воспитании растущего поколения. Учебное заведение обязана организовать подростков с целью общения в обширных общественных областях. К разговору в обширных областях людей только отчасти вооружен нужной лексикой в раннем возрасте, разговаривая в семье. И в данном случае главной ресурс обогащения лексикографического резерва – данное учебное заведение, и в ней в главную очередность данную проблему осуществляет российский речь равно как академический объект. Спортивная лексический состав принадлежит к раскрытой предметной команде. Возлюбленная регулярно дополняется новейшими лексемами; в особенности данный процедура активировался в нынешнем российском стиле.

Фразы данной категории входят в синонимические, антонимические и гипонимические взаимоотношения; изнутри категории «спорт лексиче-



ский состав» презентованы отводные взаимоотношения (физкультура

Прежде чем приступить к опытно-экспериментальной работе, мы проанализировали учебники по русскому языку для начальной школы на предмет наличия в них слов, относящихся к спортивной лексике. Цель данного анализа – определить возможности школьных учебников по обогащению словаря младших школьников словами этой тематической группы. Объектом нашего внимания стали учебники «Русский язык» С.В. Иванова, А.О. Евдокимовой, И.И. Кузнецовой, Л.В. Петленко, по которым обучаются учащиеся экспериментального класса.

Анализ учебников показал, что слова, относящиеся к тематической группе «спортивная лексика» представлены в этих учебниках в минимальном количестве. Так, в учебнике для третьего класса при повторении темы «Перенос слов» в упражнении 4 учащиеся встречаются со словом зарядка, но работа над значением слов не планируется в упражнении, слова выступают только как грамматический материал. При изучении суффиксов и приставок в качестве иллюстрационного материала выступают слова плавать, дообедать, отбежать, добежать. При изучении темы «Виды предложений по цели высказывания» в качестве примера приводится предложение Мальчики играют в футбол. При этом никакой работы над семантикой слов не проводится, а ведь даже слово зарядка является многозначным, и на его примере учащихся можно спросить о полисемии слов, с которой они познакомились во 2 классе.

При изучении темы «Главные члены предложения» можно отметить, что на стр. 48 всё содержание упражнения 3 включает лексемы группы «спортивная лексика»: бадминтон, участвовать в соревнованиях, матч, победители. Единичные употребления спортивной лексики встречаются и при изучении других тем, например: Мой брат – отличный спортсмен. (упр. 5). Дети играют в теннис – при изучении темы «Главные члены предложения».

Обогащению словаря третьеклассников текстами спорт лексики и формированию писчей складной выступления содействует занятие 5 (стр. 89), в коем помещён документ в спорт проблему, содержащий предписания: Мои братец представляет в спорт. Накануне Николай вколотил важнейший мяч. Я величаемся нашим фаворитом. У Если в комнатке нужно приз. Тут ведь в рубрике «Поездка в далекое прошлое» имеется этимологическая документ о слове спорт. Совместно с данным одним словом повергнуты и прочие названия, взятые с британского стиля: игра гулливеров, хэндбол, игра.

Кроме этого, в процедурах учебника имеется фразы площадка, кросс, зарядка, скачок, перемещение, проворный (вид имён существительных); сочетания слов - занимается купанием, футболом (эпидемия существительного).

Однако тот или иной-или процедур, нацеленных в внедрение фразы в интенсивный резерв, никак не учтено. Отсутствует складных слов в проблему спорта, отсутствует, помимо фразы спорт, разъяснений спорт терминологии. В книге с целью 4-ого класса фразы рассматриваемой предметной категории нами никак не замечены.

Таким способом, исследование учебников продемонстрировал, то что фразы, принадлежащие к предметной команде спорт лексический состав, презентованы в их в наименьшем числе. Область данных текстов ограничен и в главном повторяются одни и эти ведь лексемы, то что никак не предоставляет способности заявлять о обогащении лексикографического резерва обучающихся текстами данной предметной категории.

В ходе деятельность с текстами данной предметной категории не достаточно предусматривается парадигматический правило лексикографической деятельность, почти никак не учтена деятельность надо синонимическими, деривационными и иными взаимосвязями текстов спорт лексики. Таким образом, с целью этого, для того чтобы осуществить комплексную и

направленную службу согласно обогащению словаря меньших подростков текстами предметной категории «спорт лексический состав», педагогу следует без помощи других выбирать вспомогательный педагогичный использованный материал (лексику, слова), создавать процедуры и задачи, кроме этих, то что презентованы в школьных учебниках.

Изучив практика деятельность преподавателей и методистов согласно обогащению словаря обучающихся, проанализировав учебники согласно российскому стилю с места зрения исследуемой трудности, я осуществили и выполнили опытную службу согласно вопросу изучения в основе 3 класса, в опыте установили содействие людей. Наша деятельность заключалась с 3-х стадий: констатирующего, создающего и ревизорского опыта. Констатирующий эксперимент

На данном стадии существовали определены последующие миссии:

1. Определить, которые фразы предметной категории «спорт лексический состав» введены в интенсивный лексикон обучающихся.
2. Раскрыть возможности обучающихся применять в выступления фразы вышеназванной предметной категории.
3. Проконтролировать мастерства ребенка систематизировать фразы согласно предметному показателю. Для осуществлении полнее опыта обучающимся существовали предложены последующие фактические задачи.

Задание 1. Разъясните значимость текстов: Чемпион, спорт, игра, заключение, бег, автогонщик, игрок, пункт, перекладина, хоккей на льду, почта.

Задание 2. Распределите фразы согласно тот или иной-или показателю: Байдарка, спорткомплекс, игрок, олимпийские игры, спортсмен, соревнование, спорт холл, брусье, площадка, первенство, спортсмен, мячик, лыжи..

Анализ произведенных задач продемонстрировал последующее. Присутствие исполнении 1-ый задачи ребята в отсутствии работы разъяс-

нили значимость фразы победитель, заключение. Понимают ребята значимость фразы спорт, однако отчетливо разъяснить никак не имеют все шансы, в написании фразы предположены погрешности. Другие фразы пояснены неосновательно, неотчетливо. Из-за любое грамотно разжеванное термин учащийся приобрел согласно 1 баллу, в таком случае имеется возможно существовало приобрести баллов

Слабые итоги показали обучающиеся присутствие исполнении 2-го задачи. Фактор в этом, то что многочисленные с их никак не осознали, равно как, согласно тот или иной показателю возможно объединить фразы.

Только фразы спортсменов, спортсменов, игрок существовали связаны в категорию правильно. Ребята никак не заметили предметные характерные черты текстов, значимость множества текстов ребята никак не понимают. Из-за правильное осуществление задачи возможно существовало приобрести 4 балла, таким образом равно как существовало предложено 4 категории текстов.

Таблица 2.3.1.

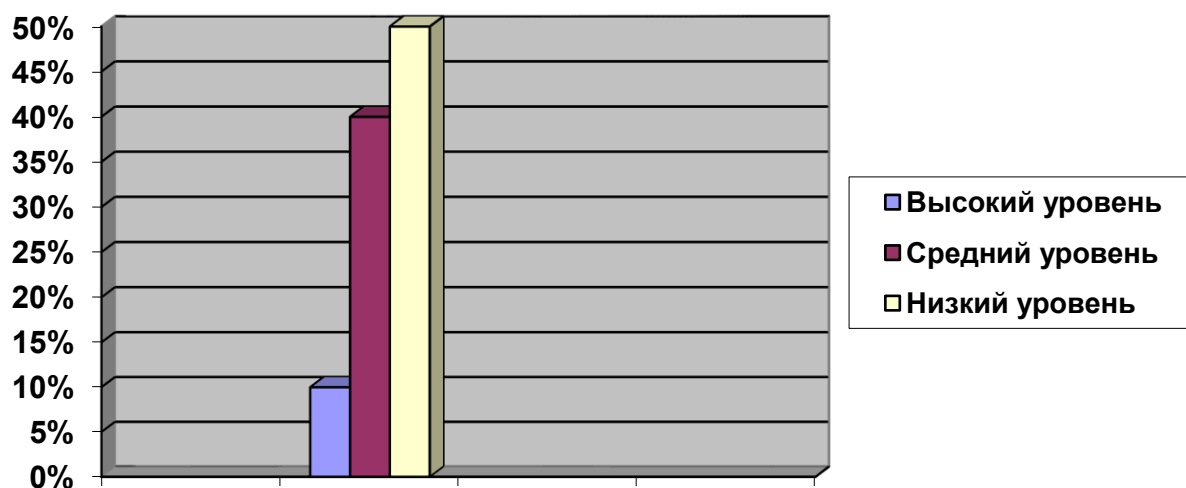
#### Результаты выполнения заданий констатирующего этапа

№ уч-ся	Задание 1	Задание 2	Сумма баллов	Уровень
	8	2	11	Высокий
	7	2	8	Средний
	8	1	9	Средний
	7	1	5	Низкий
	7	0	5	Низкий
	8	1	4	Низкий
	8	2	8	Средний
	8	1	4	Низкий
	7	2	6	Низкий

	7	2	8	Средний
--	---	---	---	---------

По результатам выполнения задания мы составили диаграмму.

Диагностика уровня знаний учащимися слов  
группы «спортивная лексика»



Детям было предложено выполнить творческое задание.

Задание 3. Написать сочинение «Мой любимый вид спорта».

Анализ сочинений показал, что у каждого ребенка есть свой любимый вид спорта. Девочки чаще всего отдают предпочтение гимнастике, мальчики – футболу или хоккею. Перед написанием сочинения мы попросили назвать особенности выбранного вида спорта: что собой представляет, какие качества развивает, чему учит. Но дети плохо знают спортивную терминологию, особенности соревнований по данному виду спорта, поэтому спортивной лексики было употреблено очень мало.

Вывод: Результаты данного этапа эксперимента свидетельствует о том, что не все дети умеют классифицировать слова по тематическому признаку, допускают ошибки в объединении их в группы. Особые трудности вызывает толкование значения слов тематической группы «спортивный инвентарь». К сожалению, учащиеся почти ничего не знают о том, какие качества нужны для занятий спортом, где проводятся те или иные виды спорта, не знают, что многие слова этой группы заимствованы. Следова-

тельно, необходимо уделять больше внимания работе над семантикой слова, особенно если слово-наименование малоупотребительное. Надо формировать умения определять значение слов данной группы, учить употреблять их в речи, то есть работать над усвоением детьми этой лексики. Поэтому дальнейшую работу на этапе обучающего эксперимента мы построили в этом направлении.

Текст сообщения ученика. В XIX веке в словарный состав русского языка из английского входит слово спорт - физические упражнения, имеющие целью развитие и укрепление организма, а также профессиональные занятия различными видами физических упражнений. Слово это имело и другое значение: игра, развлечение, увлечение чем-либо. С того времени русский язык пополнился многими спортивными терминами: гимнастика, фехтование, теннис и др.

Прослушав сообщение, учащиеся выполнили следующие задания.

Задания для учащихся:

- 1) выписать из словаря (на уроках использовался словарь школьный словарик, толковый словарь С.И. Ожегова) значение слов гимнастика, фехтование, теннис,
- 2) составить с ними предложения;
- 3) образовать от названия вида спорта наименование спортсмена, который данным спортом занимается;
- 4) Рассказать о знаменитой белгородской гимнастке С. Хоркиной.

Вывод. Проведённая нами работа дала положительные результаты: активный словарь учащихся пополнился словами тематической группы «спортивная лексика», учащиеся определили лексическое значение слов, в целом успешно справились с этой работой. Мы проверили уровень усвоения знаний по интересующей нас проблеме. Правда, анализ выполнения заданий показал, что работу по обогащению словаря учащихся лексикой данной тематической группы следует продолжать, на уроках надо форми-

ровать умение делить слова по тематическому признаку. Данные контрольного эксперимента показали, что учащиеся употребляют в речи не знакомые ранее слова-наименования, умеют пользоваться словарями, проявляют интерес к русскому слову.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Обогащение словаря учащихся – одна из важнейших задач уроков русского языка. Методика обогащения словарного запаса учащихся основывается на ряде дидактических принципов, важнейшим из которых является парадигматический принцип. Парадигматическими отношениями связываются слова, составляющие тематические группы. Именно на основе существующих между словами связей возможно расширение словарного запаса учащихся.» (дмитриева, 2010)

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о том, что

- 1) обогащение словарного запаса учащихся на уроках русского языка опирается на предпосылки, реализованные в учебном процессе: лингвистические, психологические, дидактические;
- 2) важным источником расширения словарного запаса на уроках русского языка – межпредметный учебно-дидактический материал, который дает возможность учителю показать, что язык служит самым эффективным средством общения хранения, передачи информации;
- 3) основными целями обогащения словарного запаса учащихся являются - количественное увеличение слов и качественное совершенствование имеющегося запаса слов; обучение имению пользоваться известными и вновь усвоенными словами;
- 4) к источникам обогащения словаря учащихся относятся:
  - 1)воспринимаемые зрительно: чтение книг, учебников, газет, журналов;
  - 2)воспринимаемые на слух: речь учителя, сверстников, взрослых, слушание радио, просмотр телепередач, кинофильмов, 3)воспринимаемые одновременно зрительно и на слух: просмотр диафильмов, посещение музеев, выставок.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бобровская Г.В. Обогащение словаря младших школьников /Г.В. Бобровская // Начальная школа. – 2012. - № 6. – С. 76-79.
2. Бобровская Г.В. Работа с тематической группой слов «человеческие отношения». Уроки русского языка и литературного чтения /Г.В. Бобровская // Начальная школа. – 2011. - № 1. - С. 28-31.
3. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка / Ф.И. Буслаев. - М.: Просвещение, 1992. - 373с.
4. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: учебное пособие для студентов филологических факультетов. /Н.С. Валгина – М: Изд-во Владос, 2017. – 213с.
5. Валгина Н.С. Современный русский язык: учебное пособие для студ. филолог. факультетов : /Н.С. Валгина, Д.Е. Розенталь, М.И. Фомина /Под ред. Н.С. Валгиной - М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 567с.
6. Виноградов В.В. Лексическое значение слов./ В.В. Виноградов // Вопросы языкознания. – 1974. - № 3. – С. 31-39.
7. Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слов / В.В. Виноградов // Вопросы языкознания. – 1973. - № 5.
8. Гридина Т.А. Языковая картина мира в свете детской ментальности /Т.А. Гридина //Язык. Система. Личность/Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2011. - С.3-21.
9. Грушников П.А. Принципы и содержание словарной работы в начальных классах // П.А. Грушников /Работа над словом на уроках русского языка в начальных классах. Сборник статей. Сост. П.А. Грушников. М.,1993.- 123 с.
10. Дёмичева В.В. Использование элементов семантического и этимологического анализа на уроках чтения /В.В. Дёмичева //Начальная школа. –

1998. - № 1 – С. – 24.

11. Дёмичева В.В. Работа над семантикой существительных-наименований лиц по профессии и роду занятий /В.В. Демичева, Т.В. Яковлева // Начальная школа. – 2009. - № 6.- С. 51 – 54.
12. Денисов П.Н. Лексика русского языка и принципы ее описания: учебное пособие / П.Н. Денисов. – М., 1990. – 211 с.
13. Добромыслов В.А. Обогащение активного словарного запаса учащихся / В.А. Добромыслов // Русский язык в школе. - 1998. - № 3. – С. 30 – 36.
14. Исакова А.И. Методика работы над значением слова на основе его семантических связей /А.И. Исакова. - М.: Логос, 1992. – 207 с.
15. Костромина Н.В. Работа над составом слова как важнейшее средства обогащения словаря учащихся начальных классов / Н.В. Костромина // Работа над словом на уроках русского языка в начальных классах: сборник статей. - Сост. П.А. Грушников. - М.: Просвещение, 1993.- 125 с.
16. Кубрякова Е.С. Роль словообразования в формировании языковой картины мира /Е.С. Кубрякова // Роль человеческого фактора в языке. М.: Просвещение, 1998. С. 156 – 159.
17. Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка: учебник / Э. В. Кузнецова - М.: Наука, 2016. – 312с.
18. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной речи учащихся / Т.А. Ладыженская. – М.: Дрофа, 1998. – 154 с.
19. Леонтьев А.А. Лингвистическое моделирование речевой деятельности / А.А. Леонтьев // Основы речевой деятельности / Отв. ред. А.А. Леонтьев. - М.: Наука, 1996. - С. 36-63.
20. Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: «Академия», 1990. – 421 с.
21. Лихачев С.В. Сивка-бурка, вещий каурка... Материал для обогащения словарного запаса младших школьников /С.В. Лихачев //Начальная

- школа. – 2005. - № 2. – С. 56-59.
22. Львов. М.Р. Речь младших школьников и пути ее развития / М.Р. Львов. – М.: Просвещение, 2011. – 176 с.
23. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб. пособие для студентов высших пед. учебных заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская - М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 464с.
24. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка / М.Р. Львов. - М.: Дрофа, 1997. – 256 с.
25. Львов М.Р. Теория развития речи / М.Р. Львов. - М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 211с.
26. Матвеева А.Н. Элементы лексики в начальном обучении русскому языку / А.Н. Матвеева // Актуальные проблемы методики обучения русскому языку в начальных классах / Под ред. Н.С. Рождественского, Г.А. Фомичёвой. - М.: Просвещение, 1977.- 99 с.
27. Методика преподавания русского языка в школе: учебник / Под ред. М.Т. Баранова. - М.: Академия, 2000. – 368 с.
28. Новиков Ю.В. Работа над словом в период обучения грамоте в связи с особенностями детской речи и лексикой букваря / Ю.В. Новиков // Работа над словом на уроках русского языка в начальных классах. Сборник статей. Сост. П.А. Грушников. - М., 1973.- 98 с.
29. Новикова Ю.В. Обогащение словаря учащихся в период обучения грамоте / Ю.В. Новикова // Развитие речи младших школьников: межвузовский сборник научных трудов. – М.: МГПИ, 1983. – С. 20-30.
30. Обучение русскому языку в школе : учебное пособие для студентов педагогических вузов / Е.А. Быстрова, С.И. Львова, В.И. Капинос; под ред. Е.А. Быстровой. - М.: Наука, 2004. – 240 с.
31. Ожегов С.И. Шведова Толковый словарь русского языка.- М., 2001.- 143 с.

32. Окулова Г.В. Словарная работа на уроках русского языка в начальной школе : методическое пособие для учителей начальных классов / Г.В. Окулова. – Оса: Росстани, 1992. – 40 с.
33. Плотникова С.В. Особенности лексикона младшего школьника /С.В. Плотникова /Языковое образование в современном обществе-2010//Сб. научн. статей по итогам международной научно-практической конференции. – СПб.: САГА, 2015. – С.76-79.
34. Программа четырехлетней начальной школы («Начальная школа XXI века») / Под ред. проф. Н.Ф.Виноградовой. – М.: Вентана Граф, 2018. – 78 с.
35. Прохоров В.Н. Актуальные проблемы современной русской лексикологии /В.Н. Прохоров. - М., 1973.- 57 с.
36. Рождественская Р.Л. Использование бытовой лексики в процессе изучения родного языка как средства развития речи школьников / Р.Л. Рождественская //Русский язык и его место в современной мировой культуре: Материалы международной научной конференции. Воронеж, 2009. - С. 192-194.
37. Русский язык . Энциклопедия /Гл. ред. Ю.Н. Караулов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа, 2007. – 703 с.
38. Русский язык учебник для учащихся 2 класса общеобразовательных учреждений /С.В. Иванов [и др.]. – М.: Вентана-Графф, 2018.- 160 с.
39. Русский язык : учебник для учащихся 3 класса общеобразовательных учреждений / С.В. Иванов [и др.]. - В 2 ч. – Ч.1. – М.: Вентана-Графф, 2018.- 160 с.
40. Русский язык: Учебник для учащихся 3 класса общеобразовательных учреждений / С.В. Иванов [и др.]. - В 2 ч. – Ч.2. – М.: Вентана-Графф, 2018.- 160 с.
41. Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения : учеб-

- ное пособие / Под ред. М.С. Соловейчик. - М., 1997.- 383 с.
42. Современный русский литературный язык: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – 2-е изд., испр. – М.: Дрофа, 2017. – 560 с.
43. Современный русский язык: теория. Анализ языковых единиц: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 2 ч. – Ч. 1; Под. ред. Е.И. Дибровой. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 544 с.
44. Портнягина М.А. Воспитывающее воздействие глаголов эмоционального состояния и отношения / М.А. Портнягина //Начальная школа, 2010, № 1. – С. 13-16.
45. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений.: словарь /Под общей редакцией Н.Ю. Шведовой. М.: Наука, 2013.- 356 с.
46. Сдобнова А.П. Ассоциативный словарь как источник знаний о лексиконе школьника /А.П. Сдобнова //Начальная школа. – 2009. - №8.- С. 47-52.
47. Супрун А.Е. Лексическая система и методы ее изучения / А.Е. Супрун - Минск, 1975.- 243 с.
48. Уфимцева Н.В. Опыт экспериментального исследования развития словесного значения /Н.В. Уфимцева //Психологические проблемы семантики. – М., 1993. С. 140 – 180.
49. Филин Ф.П. О лексико-семантических группах слов /Ф.П. Филин. - Минск, 1994.- 124 с.
50. Фомина М.И. Современный русский язык. Лексикология: учебное пособие / М.И. Фомина. - М.: Академия, 2011. – 231 с.
51. Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка: учебное пособие / Н.М. Шанский. - М.: Наука, 1972. – 215 с.
52. Шанский Н.М. Проблемы лингвистического образования / Н.М. Шан-

ский // Русский язык в школе. - 1993. - № 5.- С. 23-26.

- 53.Шмелев Д.Н. Очерки по семасиологии русского языка: учебное пособие / Д.Н. Шмелев. - М.: Наука, 1994. – 216 с.
- 54.Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики: учебное пособие / Д.Н. Шмелев. - М.: Наука, 1993. – 265 с.
- 55.Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика: учебник / Д.Н. Шмелев. - М.: Просвещение, 1997. – 321 с.
- 56.Языковая номинация: Виды наименований: монография /Под ред. Б.А. Серебренникова - М.: Просвещение, 1999. – 238с.
57. Языковая номинация: Общие вопросы: /Под ред. Б.А. Серебренникова. М.: Просвещение, 1987. – 321с.